
說「時」*

陳劍

復旦大學出土文獻與古文字研究中心

出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心

本文首先分析「時」字的構形、本義與常見引申義，指出其基本義、核心義為籠統抽象的「時間」，這是其各種義項引申的起點、中心；在此基礎上全面分析了先秦兩漢古書和出土文獻中「時」字的各種用法，尤其是那些常被誤解的較為特殊的動詞用法，重點辨析指出，有不少動詞用法的「時」字以往或被讀為「待」、「持」，甚或聲符不同的「伺」、「司」乃至「承」等，大都是靠不住的；這類用法之「時」仍應以其本字作解，其意義的核心，都是跟名詞「時間」本身、跟「時間變化」這一點緊密聯繫在一起的；侍候之「侍」，也就由其中的一類用法分化而來。另外，作形容詞的「善」義之「時」，也總是跟「隨時」、「合時」之義聯繫在一起的，即「合時為善」。

關鍵詞：字義源流 時 侍 語源學

說「時」

* 本文是2011年度上海市「曙光計劃」資助項目「新刊戰國竹書研讀」(批准號11SG08)成果之一。蒙鄧佩玲、沈培、夏含夷等先生和匿名審稿人提供寶貴意見，謹致謝忱。

一、「時」的字形、本義與常見引申義

時間之「時」字，《說文·七上·日部》以「日」之聲之「𡗗」為其古文。在現有古文字資料中，殷墟及西周甲骨文和春秋之前金文中皆未見「𡗗/時」字或「時」這個詞。¹現所見「𡗗」字最早出現於東周文字，又多繁化為以「日」之聲之「寺」（「寺」多「又」旁）為聲旁，即成「時」字。

戰國文字，主要是楚簡帛文字中「時」多見。時間之「時」多寫作「𡗗」或「時」，也有不少作「寺」或「𡗗」的；指示詞「時」多見於清華簡中，絕大多數用「寺」字表示，偶作「𡗗」，或左下又變為「𡗗」兩小橫筆作「𡗗」（見於清華簡《筮法》），與「𡗗/時」字似已有明確的分工或至少是有分工的趨勢（如清華簡《程寤》簡5曰：「如天降疾，旨味既用，不可藥，時（時）不遠。」〔釋文用寬式，除有必要者外不一一嚴格隸定。後引簡帛文獻多同。〕簡8曰：「嗚呼！何監非𡗗（時）？」同篇用字不同）。總的來看，時間之「時」是容易認定的，其詞一般不用其他聲符之字表示；已經「義符「日」旁之「𡗗/時」，一般也不用來表示別的詞，哪怕是如同「寺」聲之「持」、「待」等。古書和出土文獻中舊有一些被破讀的「時」字之例，如讀為「待」、「持」，甚或聲符不同的「伺」、「司」乃至「承」等，往往都是靠不住的，後文將逐一加以辨正。

《說文》釋「時」之本義為「四時也」，段玉裁注謂：「本春秋冬夏之稱，引伸之為凡歲月日刻之用。」論者多引從其說。按「時間」觀念顯然應該起源甚早，雖然如前所述，在早期古文字中尚未見到時間之「𡗗/時」字或其詞，但在傳世早期文獻如《尚書》的《虞夏書》中已多見，它應該是一個很古老的詞語。而所謂「四季」的劃分，應起源相對較晚——就連商代晚期是否有明確的四季區

1 舊有一些論著或工具書所釋殷墟甲骨文的「𡗗」字，多係將「之日」兩字誤合而認為一字，今已無人信從，可不必論。另春秋文字中的「𡗗」僅見於邵大叔斧銘文（《殷周金文集成》11786、11787），其銘為「呂大弔𡗗賁車之斧」，研究者多以為應讀為「之」，亦非用為時間之「時」。