
從出土材料談「才」字

——兼談《易經》「三才」

季旭昇

中國文化大學中國文學系

「才」字筆畫簡單，但是本義、引申義、假借義卻極其複雜。已往學者因為不明「才」字的本義，因此對於它的詞義變化說得不夠精確，很多詞義的訓釋也說不清楚。現在我們知道「才」是由「弋（杙）」分化而來，因此引申有「才能」義、「材質」義、「特立」義、「初始」義、「在」義、「極」義、「分」義等。經過這樣的探討，對於類似《周易》「三才」的「才」這種精微奧妙的詞，只有了解古人如何思考訓解，我們也才能掌握得較為精確。

關鍵詞：語源學 引申義 才 弋（杙） 三才

一、「才」字的舊說

「才」字只有三畫，但是卻是極其難懂的字。從前的學者要探討詞義，只能從《說文解字》下手。大徐本《說文解字》卷六上：

𠄎，艸木之初也。从丨上貫一，將生枝葉也。一，地也。¹

僅是大徐本《說文解字》的釋義是甚麼意思，歷代學者就已經爭論不休了。大徐本《說文解字》注引徐鍇曰：「上一，初生歧枝也；下一，地也。」²依大徐本徐鉉的意思，許慎釋「𠄎」字「丨上貫一。一，地也」的兩個「一」應該指第一橫畫，至於「𠄎」字第一橫畫下的短斜筆象甚麼，許慎並沒有說，徐鉉也沒去猜；依徐鍇，「上一」是指「初生歧枝」，下面那一短橫筆才是象「地」，兄弟倆的釋形就已不相同。

李陽冰釋為「木之幹」：「才，木之幹也。木體枝上曲，今去其枝，但有槎。」³同樣是李陽冰的解釋，戴侗《六書故》所引的李陽冰說卻是「象支根斬伐之餘」：「在地為木，伐倒為才。象其支根斬伐之餘。」⁴

段玉裁《說文解字注》：「一，謂上畫也；將生枝葉，謂下畫。才有莖出地，而枝葉未出，故曰『將』。」⁵釋義雖與大徐本《說文》相同，但釋形與小徐相反，謂上橫畫指地，下橫畫指將要長出地面的枝葉。

段玉裁之後，大部分的傳統文字學家大抵都依照段注來釋《說文》「才」字。

從這個「本義」出發，可以得到哪些意義？這些意義又是怎麼

1 徐鉉校定：《說文解字》（北京：中華書局，1985年），頁196。

2 同上注。所引徐鍇說又見《說文解字繫傳》「才」字條下。

3 徐鍇：祛妄第三十六，《說文解字繫傳》（北京：中華書局，1987年），頁320。

4 據戴侗：《六書故》（上海：上海社會科學院出版社，2006年），頁499「才」字條下引。

5 段玉裁：《說文解字注》（臺北：藝文印書館，1979年），頁274。