
清華簡 繫年 「楚文王以啟于漢陽」析論*

魏棟

清華大學出土文獻研究與保護中心

清華簡 繫年 第二章記載了兩周之際的歷史變遷，章末記載「楚文王以啟于漢陽」，頗為引人關注。本文首先梳理了學界對這句話的不同解釋，然後抽繹出三個問題——是否需要增補「始」字、「楚文王以啟于漢陽」與 繫年 第二章主旨是否關聯、楚文王「啟于漢陽」與其居處的對應關係，並對這些問題進行了細緻深入的剖析。「漢陽」既是方位詞，又有區域名的性質。在梳理歷代學者對「漢陽」地域範圍的意見後，本文逐一分析楚地「漢陽」在早期文獻中的用例，對其所指地域範圍進行了判斷。

關鍵詞：清華簡 繫年 楚文王 漢陽

* 本文為國家社科基金重大項目「清華簡與儒家經典的形成發展研究」(16ZDA114)以及第62批中國博士後科學基金面上資助(一等)項目「清華簡楚國地理史料綜合整理與研究」(2017M620033)的階段性成果。小文承蒙兩位匿名審稿專家提出寶貴修訂意見，謹此致謝。

清華簡《繫年》第二章主要記載了兩周之際的歷史變遷，這些資料歷史價值重大。簡文在記述周平王東徙成周後有下面一段話（釋文採用通行文字）：

晉人焉始啟于京師，鄭武公亦正東方之諸侯。武公即世，莊公即位；莊公即世，昭公即位。其大夫高之渠彌殺昭公而立其弟子眉壽。齊襄公會諸侯于首止，殺子眉壽，車轅高之渠彌，改立厲公，鄭以始正（定）。楚文王以啟于漢陽。¹

這段話主要記載了平王東遷後，晉國、鄭國國勢顯著增強，後來鄭國發生昭厲內亂並受到齊國的強力干涉，楚國遂「啟于漢陽」。《繫年》編纂者將「楚文王以啟于漢陽」編排於鄭國昭厲內亂之後，頗耐人尋味。這句話對於認識春秋早期中原列國形勢及楚國北進中原史地頗有價值，因此本文擬對這句話及相關問題進行深入探究。

一、「楚文王以啟于漢陽」輯證

對於「楚文王以啟于漢陽」一語，《繫年》整理報告的注釋云：

漢陽，指漢水東北地區。《史記·楚世家》云：「文王二年，伐申過鄧……六年，伐蔡……楚強，陵江漢間小國，小國皆畏之。」《左傳》僖公二十八年：「漢陽諸姬，楚實盡之。」²

華東師範大學中文系戰國簡讀書小組認為「啟」字前應補「始」字，「楚文王以啟于漢陽」記述了楚國最初的發跡，云：

1 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（貳）》（上海：中西書局，2011年），頁138。

2 同上注，頁140注19。

「楚文王以〔始〕啟于漢陽」，依簡文「邦君、諸正焉始不朝于周」、「晉人焉始啟于京師」、「鄭以始定」等詞例看，簡文「以」字以後，疑可擬補一「始」字。於《繫年》中，此為楚人登上歷史舞臺，發跡之始。³

子居先生做了如下分析：

鄭厲公最終成功歸鄭已是齊桓公時事（引按：此指鄭厲公第二次即位），而清華簡《繫年》此章僅記至「齊襄公會諸侯于首止，殺子眉壽，車轅高之渠彌，改立厲公，鄭以始正」（引按：此指鄭厲公第一次即位），說明本章原記錄者很可能並不知道齊襄公立鄭厲公之後的史事，這也說明下句「楚文王以啟漢陽」當是後人補入，因此本章的成文時間下限可以推測是在公元前694年後不久。

筆者在《清華簡《楚居》解析》中曾提到：「楚文王所伐滅的諸國，大致分布於楚之西北至楚之東這個範圍，若與《楚居》篇中的楚文王徙居過程相對應的話，那麼就是居疆郢時滅鄖、羅，居樊郢時滅申、息、繒、應、鄧，居為郢時滅厲、貳、蓼、州，然後還居大郢。」其中和《繫年》所記「啟漢陽」相應的關鍵事件，主要即是楚文王居樊郢、為郢階段。⁴

子居以《繫年》不載鄭厲公第二次即位之事，判斷「楚文王以啟于漢陽」一句是後人增補而來，同時還認為「啟于漢陽」是楚文王居於樊郢、為郢時期的事。羅運環先生對《繫年》第二章記載楚國崛起不從楚武王而是從楚文王開始講起的原因做了分析：

3 華東師範大學中文系戰國簡讀書小組：讀《清華大學藏戰國竹簡（貳）·繫年》書後（一），2011年12月29日。下載自簡帛網，檢視日期：2017年11月16日。網址：http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1609。

4 子居：清華簡《繫年》1-4章解析，2013年6月19日。下載自國際儒學網，檢視日期：2017年11月16日。網址：http://www.ica.org.cn/nlb/content_391_1849.html。